

TSK
Ing. Ludmila Vašátková
Štefánikova 23,
150 00 Praha 5

Váš dopis zn. **SZn:** /OOP/673 /X/ 2006 Vyřizuje / linka Datum
S-MHMP/ Ing. Alice Dědečková / 236 00 5418 11.8.2006

Věc: Závazné stanovisko pro účel stavebního řízení - k projektové dokumentaci – DSP – Oprava komunikace ulice Hlavní, Praha 4

Stromořadí v ulici Hlavní je vymezeno jako stromořadí I. kategorie v rámci hl. města Prahy. V zájmu zachování a neohrožení stávajícího stavu tohoto stromořadí mimořádného urbanistického i přírodního významu odbor ochrany prostředí MHMP vydává jako správce a investor vegetačních úprav stromořadí v ulici Hlavní **nesouhlasné stanovisko v těchto bodech** k Vašemu podání ze dne 21.7.2006 v případě nedodržení těchto podmínek:

1. Zásadně nesouhlasíme s umístováním nových staveb, (kladení kabelů a nových stožárů VO, zpevněné plochy, kanalizační přípojky), do plochy stromořadí bez souhlasu našeho odboru / správce stromořadí /, příp. bez projednání nového ÚŘ. Zde nejde o součást komunikace, ale samostatné parcely určené a užívané jako zeleň.
2. Nesouhlasíme se změnou tras přechodů a navrženou změnou umístění chodníků v zatravněných plochách alejí v prostorách křížení s ulicí Boční I. a II. Zde by šlo o zbytečné, nelogické a nefunkční opatření a negativní zásah do kompaktní zeleně - (o další nežádoucí dělení i o praktický úbytek zeleně). Domníváme se, že ve smyslu normy ČSN 736110 musí být naopak "v kompaktně urbanizovaném prostředí zachovány existující pěší příčné trasy" a i z urbanistického hlediska a památkové ochrany tohoto konkrétního území je žádoucí zachovat stávající stav, který je funkční a vyhovující. Vlastní přechody přes vozovku - "zebry" navrhujeme pokud možno v šíři 3m, ale mohou být i 4m - ovšem s tím, že navazující chodníky přes plochy všech alejí budou užší - cca o šířce do 2m. Mohou být tedy směrem ke vstupu do vozovky a na její hraně rozšířeny na požadované 3m. (Širší chodníky zde při minimálním pěším provozu nemají smysl - stávající šíře je do 2m). Provéřit v rámci jednání TSK, Policie, odboru dopravy a OŽP MČ Praha 4 a OOP MHMP, zda by bylo možné dodržet trasování stávajících tras přes středový pás. Dle platných norem nic nebrání lokalizaci přechodů do stávajících tras. Nyní v PD navržené šířky a lokalizace přechodů jsou v této lokalitě urbanisticky nevhodné. Stávajícímu pěšimu provozu plně postačují dimenze stávajících tras a přechodů. S odvoláním na ČSN 736110 budou rozměry všech přechodů upraveny na maximální rozměr 3m, případně dle dalších jednání budou dodrženy stávající šířky v návaznosti na okolní stávající komunikace. Situování přechodů pro chodce v kompaktně urbanizovaném území musí respektovat existující pěší příčné vztahy. Navržené přechody plynule nenavazují na stávající pěší napojení. Provéřit možnost situování přechodů v linii stávajících tras. Přechody pro chodce mají být pokud možno kolmo k ose komunikace. Odsun přechodu od přímého směru chůze nesmí činit více než 4m viz výše uvedená norma.

3. Zásadně nesouhlasíme s pokládkou nových vedení kabelů VO a stožárů pro přisvícení přechodů do plochy stromořadí. Stožáry jsou navrženy již dnes přímo do korun stromů a tedy v rozporu s ČSN 839061. Stromy budou růst a silnit a budou v trvalém konfliktu s VO - větve budou stínit.
4. Navrhujeme umístit pomocné stožáry na přisvícení přechodů do chodníků k domům a svítit od domů směrem ke stromořadí / bylo konzultováno se správcem VO /. V případě nutnosti převedení kabelu přes plochu stromořadí na protější chodník, požadujeme trasu předem konzultovat s naším odborem /– Ing. Dědečková, Mgr. Jelínková/, kabel vést např. pod plochou chodníku a zásadně v celé délce v nepřerušené chráničce a pokud možno uložit souběžně druhou rezervní chráničku.
5. V maximální míře požadujeme šetřit s instalací zábradlí mimo stávajících prostorů u základní školy a následně s námi konzultovat po úpravě projektové dokumentace.
6. Nesouhlasíme s novým umístováním kanalizačních přípojek do stromořadí .

A/ dvě přípojky pod školou - navrhujeme prověřit kam odtékají dvě stávající vpusti na jižní vozovce a případně ověřit jejich technický stav. Podle toho rozhodnout o řešení provedení těchto přípojek - a) využití, příp. vyvločkování stávajících přípojek, nebo b) nové přípojky. Do PD stanovit bezvýkopovou technologii, stromořadí podejít mikrotuneláží a přípojky provést jednoduše, beze spojů - jako nutná prevence proti pronikání kořenů.

B/ Vpust na severní vozovce na rohu ulice Boční I. s navrženým připojením přes stromořadí do vozovky do již hotové kanalizace a uzavřené vozovky - (zde je navržená trasa navíc komplikována plynovým potrubím), - otočit o 90° směrem východním a zaústit do opravovaného kanalizačního řadu severní vozovky, (v ose výkopu nového vodovodu). Tato řešení byla konzultována s PVS.

Odbor ochrany prostředí MHMP vydává **souhlasné stanovisko v těchto bodech** k Vašemu podání ze dne 21.7.2006 za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek.

1. V koordinační situaci stavby budou zakresleny průměry stávajících korun stromů. Ve výkresech navrhovaných inženýrských sítí /napojení osvětlení přechodů.../ budou důsledně zakresleny stromy se stávajícími průměry korun. Do textové části uvést předpokládanou šířku dospělých dřevin.
2. Bude prověřeno skutečné rozmístění stromů ve středovém pásu a doplněn strom ve středovém pásu / 1ks není zakreslen /. Tento požadavek je zcela v souladu s odkazem na dodržení normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
3. Ve vyznačeném pásu o šířce 1m v projektové dokumentaci po obvodu středových pásů bude proveden minimální zásah do stávající vegetační nosné vrstvy tzn. také do kořenového prostoru stromů v zeleném středovém pásu. Odborné práce budou provedeny odbornou zahradnickou firmou s doporučením OOP MHMP za účasti zástupce OOP MHMP / správce stromořadí / na kontrolních dnech. Doporučujeme minimalizovat překládání obrubníků podél aleje – část obrubníků byla v nedávné minulosti opravena a tyto zcela vyhovují dnešnímu provozu. Obrubníky by měly zajistit odtok / prosolených / vod směrem do vozovky.
4. Nové trasování elektrického vedení osvětlení přechodů pro chodce: toto bude vedeno mimo zelený středový pás. Přípojky ke stožárům budou vedeny co nejdále od kmenů stromů. viz nesouhlasný bod 3.

5. Nové trasování přípojek uličních vpustí bude vedeno min 3,2m od pat kmenů stávajících stromů z důvodu následného vzájemného dodržení ochranných pásem sítí technické infrastruktury a dále viz nesouhlasný bod 6.
6. Umístění přechodu č. 5 zastávky „Spořilov“ : žádáme zvážit jednak umístění tohoto přechodu, které zřejmě vyvolává nutnost dalších desítek metrů zábradlí a provést zvážení celé situace včetně osvětlení a zejména šířky chodníku navrženého do stromořadí. Šíři navrhujeme v ose aleje v max. šířce 2m, (s možností rozšíření u vozovek). V navrženém místě bude chodník využíván minimálně. (Kloníme se spíše k dělenému přechodu, posunu zastávek apod.)
7. Z projektu nevyplývá skutečný vztah mezi stávající absolutní výškou stromořadí a novou výškou povrchu vozovky. Žádáme PD doplnit o příčné řezy s uvedením skutečných výšek terénu pásu se zelení ve vztahu k navrženým výškám obrub a vozovek – a to pro každý malý blok aleje 1x, u dlouhých úseků stromořadí po cca 30 -50m. Principiálně jde o to aby výšková úroveň povrchu stromořadí zůstala minimálně 3 – 5cm nad úrovní nově osazených obrubníků, rozhodně se nesmí dostat pod úroveň těchto obrub. (V případě nevyhnutelnosti, kdy by se části stromořadí dostávaly na úroveň, nebo mírně pod úroveň obrubníků – musí projekt počítat s doplněním kvalitní ornice v celé takto pokleslé ploše, max však do 10cm a založením nového trávníku.)
8. Celá plocha stromořadí bude po celou dobu výstavby kanalizace a následné opravy vozovky chráněna mechanickými zábranami po obou stranách tak, aby bylo zamezeno vjíždění mechanizace - poškozování, či zhutňování povrchu středového zeleného pásu. V prostoru stromořadí nebude skladován, ani manipulován žádný materiál bez souhlasu správce stromořadí. V případě nutnosti bude zápisem do stavebního denníku určen rozsah a způsob individuální ochrany stromů při stavební činnosti /bednění, hrazení apod./
9. Stávající povrch chodníků ve stromořadí je převážně z přírodního kamene. Tento povrch plně odpovídá charakteru místa. Kloníme se k zachování povrchu z dlažebních kostek jako dobovému znaku daného místa a vhodnému materiálu pro chodníky v zeleni. Část těchto chodníků je ve výborném stavu a nemusí být vůbec rekonstruována. Zvážit tudíž možnost předláždění stávajícím materiálem u obnovovaných tras.
10. Po úpravě a doplnění PD nám bude projekt znovu předložen k posouzení.

S pozdravem

Ing. Vladimír Študent vz.

Ing. arch. Jan Winkler
Ředitel odboru

Rozdělovník:

1. Na doručení:
 - D plus , projektová a inženýrská a.s. Sokolovská 16/45A, Praha 8 Karlín, ing. Šmolíková
 - Ing. Zálohová, MČ Praha 4, Odbor životního prostředí, Tábořská 350, 140 45 Praha 4
 - Hartman, MČ Praha 4, Odbor dopravy a silničního provozu, Tábořská 350, 140 45 Praha 4
 - TSK – Štefánikova 23, Praha 5, 150 00
2. Na vědomí:
 - OOP MHMP, odd. I. - Ing. Alice Dědečková
 - OOP MHMP, odd. I. – Mgr. Magdalena Jelínková
3. Spis