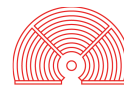


Výstupy a shrnutí
veřejného setkání na téma

Doprava a kvalita života na Spořilově





Městský veřejný prostor slouží v současné době především dopravě a obchodu. Skutečný veřejný prostor ale plní zcela jiné funkce: lidé se v něm setkávají, odpočívají, odehrávají se zde kulturní a jiné akce. Veřejný život by měl být v rovnováze s dopravními a obchodními zájmy. V Praze neexistuje jednotná koncepce a správce veřejného prostoru. Kvůli roztržité správě jsou upřednostňovány dílčí zájmy nad zájmy obyvatel a automobilová doprava si vydobyla zcela dominantní postavení na úkor ostatních městských funkcí. Tuto situaci chce změnit projekt Město pro lidi. V rámci projektu se pražská veřejnost bude scházet s odborníky a diskutovat o využití veřejného prostoru.

Druhou akcí v rámci projektu Praha pro lidi bylo veřejné setkání Doprava a kvalita života na Spořilově konané dne 30. října v Gymnáziu Postupická.



„Veřejné prostory se musí stát místem setkávání, kultury, zdrojem informací, sociálních kontaktů, místem pro hry i relaxaci. Úpravy veřejného prostoru budou výsledkem veřejné diskuze. Protože městský prostor je tu především pro lidi. Bez nich město umírá,“

Tomáš Hudeček, radní hl. m. Prahy

Výstupy a shrnutí workshopu k budoucímu využití Spořilovské a okolí

- Doprava a kvalita života na Spořilově -

1. úvod:

Setkání na Spořilově bylo iniciováno radním T. Hudečkem. Záměrem setkání bylo diskutovat možnosti řešení problémů způsobených enormním dopravním zatížením Spořilova a na základě podnětů z diskuze pak lépe formulovat zadání pro další opatření pro zlepšení životních podmínek obyvatel. Diskutovány byly dlouhodobé záměry kultivace městského prostoru i relativně rychlá řešení současných palčivých problémů.



-úvodní slovo Tomáše Hudečka

Do přípravy setkání jsme zapojili zástupce občanských sdružení, která na Spořilově působí. Oslovili jsme o. s. Spořilov, SOS Spořilov, o. s. Zdravý Spořilov s tím, abychom připravili takový formát i obsah setkání, který bude nosný jak z pohledu občanů, tak pro Magistrát hlavního města Prahy.

Již při těchto setkáních vyjadřovali zástupci občanských sdružení poměrně jasný názor na setkání. Z těchto setkání vyplynulo, že je nutné v úvodu jasně deklarovat, jaké kroky jsou přijímány pro komplexní řešení dopravního zatížení území a jaká opatření jsou přijímána pro řešení akutních problémů. Bez tohoto jasného popisu současného stavu není možné vést žádný dialog o budoucím řešení. Řešení realizovaná v krátkodobém horizontu mohou přinést určitá dílčí zlepšení, některá z nich však způsobí vznik problémů jinde. Pokud se tedy soustředíme na dílčí řešení, logicky se dostáváme do bludného kruhu, ze kterého není úniku. Za všechny uvedme názor, že „přelévání dopravy není řešení“. Tomuto „bludnému kruhu“ také odpovídal začátek akce - účastníci přišli vcelku pochopitelně pesimisticky naladěni, protože mají dojem, že pro ně nikdo nic nedělá, případně že řešení jsou v nedohlednu.

Na úvod veřejného setkání zhruba 80 účastníků vyslechlo popis současného stavu a možných řešení jak z roviny politické, tak z roviny odborné. Úvodní prezentace radního Tomáše Hudečka přinesla informace o tom, co bylo v současné době vykonáno a jaké jsou možnosti zlepšení neutěšené situace na Spořilově. T. Hudeček také zároveň stručně představil možnosti, jak situaci pomoci včetně toho, jaké mají tyto možnosti dopady. Po tomto úvodu zástupce Útvaru rozvoje města, Ing. Karel Hák, vysvětlil technické detaily jednotlivých řešení a přítomní měli možnost zeptat se na detaily jednotlivých řešení.

Poté následovala plenární diskuze, ve které měli občané možnost diskutovat o případných detailech navrhovaných řešení. Abychom od přítomných občanů získali co nejlepší zpětnou vazbu k jednotlivým řešením, rozdělili jsme následující diskuzi do menších diskuzních skupin. Během přestávky si mohli občané vybrat, které oblasti problémů se chtějí primárně věnovat v následující diskuzi. Po přestávce tak mohli diskutovat o třech tématech: dopravě v okolí Spořilova; dopravě na Spořilovské nebo v centru starého Spořilova.



-diskuze v plénu

O přestávce část účastníků odešla, protože nevěřili, že budou mít možnost něco ovlivnit. Zůstalo kolem 60 lidí, kteří se velmi aktivně zapojili do diskuse v 6 skupinách. Prakticky v každé skupině byl jeden zástupce URM a také zapisovatel z Agory CE. Lidé diskutovali o řešeních a na připravené formuláře pak zaznamenávali svoje komentáře – pozitivní i negativní.

V závěru setkání každý stůl představil stručně shrnuté závěry. Závěrečné slovo patřilo opět radnímu T. Hudečkovi.

Program setkání byl následující:

- Úvodní slovo – Tomáš Hudeček, radní Hl. m. Prahy pro územní rozvoj
- Možná řešení dopravy na Spořilově - prezentace návrhů a diskuze
- Výběr témat pro diskuzi u kulatých stolů
- Přestávka
- Diskuze návrhů možných řešení u kulatých stolů
- Shrnutí diskuse a závěrečné slovo – Tomáš Hudeček

2. Diskuze nad možnými řešeními

V první části své prezentace se T. Hudeček zaměřil zejména na popis a vysvětlení situace dostavby pražského okruhu. Pojmenoval jednotlivé bariéry, které blokují dokončení tohoto v podstatě jediného komplexní řešení vyloučení transnitní dopravy z oblasti Spořilova. Jedním z důvodů průtahů je snadná napadnutelnost tzv. Zásad územního rozvoje (ZÚR) u soudu a následné zablokování procesu. Toho využily Běchovice v případě pro Spořilov klíčového úseku pražského okruhu (stavba č. 511). Nové ZÚR by měly být schváleny ve druhém čtvrtletí 2013. Následovat bude příprava realizace (výkupu pozemků, stavebních povolení, atd.) V optimálním případě lze očekávat, že se začne stavět v roce 2016 s dokončením v roce 2019.

I tento optimistický časový plán znamená dalších 7 let, během kterých je třeba najít a realizovat alespoň dílčí řešení. Ta by znamenala odklon dopravy z ulice Spořilovské a její případné technické úpravy. Jednak je to dostavba víceúrovňové křižovatky ulice 5. Května a Jižní spojky, vedle toho je to dále úprava a utlumení problémů, které přesun dopravy způsobují (protihlukové stěny, valy, skleněné tunely).

Popis těchto možných řešení potom provedl zástupce Útvaru rozvoje města, Ing. Hák, který lidem přiblížil technická řešení a nároky spojené s úpravami Spořilovské nebo víceúrovňové křižovatky.

Následující plenární diskuse byla velmi živá, ale korektní. Občané měli řadu připomínek či otázek, které s dopravou úzce souvisí. Některé dotazy směřovaly přímo na představená technická řešení a jejich detaily. Příkladem mohou být dotazy na možnou modifikaci odhlučnění Spořilovské, které by představilo propojení představovaných variant.

Naproti tomu některé z dotazů však stále mířily mimo téma, kterým mělo v danou chvíli vysvětlení detailů navrhovaných řešení. Příkladem byla otázka po možnosti otevření průjezdu transnitní kamionové dopravě po trasách před rokem 2010. Jejich uzavření znamenalo obrovský nárůst dopravy právě na Spořilově a zejména na ulici Spořilovská. Tato otázka se však implikuje řešení, které zároveň znamená opětovné vytvoření problému v jiném území mimo Spořilov. To však radní Hudeček odmítl. Právě z toho důvodu, že se diskuze o navrhovaných opatřeních posouvala postupně jinam, případně bylo potřeba ji zaznamenat, jsme navázali další formou diskuze u kulatých stolů.

Občané se mohli rozhodnout, kterým z navrhovaných témat se budou dále věnovat po přestávce.:

- Vnitřní doprava – Starý Spořilov
- Vnitřní doprava – Spořilovská
- Vnější doprava – okolí Spořilova

U jednoho stolu se tak sešli ti, kteří chtějí diskutovat např. řešení pro ulici Spořilovská, nebo naopak ti, kteří chtějí diskutovat o problémech spojených s dopravou na obvodu Spořilova (způsobených především Jižní spojkou a ul. 5 května).

Během přestávky část občanů odešla a zbývající zasedli do 6 skupin po cca 10 lidech. U každého stolu pak byl připraven záznamový formulář, ve kterém byla představená řešení shrnuta. Zároveň byli u jednotlivých stolů zástupci ÚRM a Agory, kteří měli za úkol diskuzi zaznamenávat. Samotné rozdělení splnilo svůj účel pouze z části. Většina skupin se totiž vyjadřovala k většině navrhovaných řešení (viz přepis záznamových archů).



-diskuze u kulatých stolů



Jednotlivá řešení tak, jak byla navržena k diskusi:

- **Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou**

Část komunikace může být překryta a na povrchu by vznikl nový veřejný prostor (omezené možnosti – např. nelze sázet stromy...).

- **Lehké zakrytí skleněným tunelem**

Spořilovská spojka by probíhala ve skleněném tunelu, který by mohl být zcela nebo jen částečně uzavřen (podobně jako v Řepích).

- **Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění**

Stávající komunikace by byla zúžena (při zachování počtu pruhů) a na vzniklém místě by po východní straně byla vedena nová tramvajová trať.

- **Změny dopravního značení**

Částečné omezení kamionové dopravy Spořilovskou (např. omezení průjezdu ve vybraných hodinách apod.).

- **Omezení průjezdnosti Spořilovem**

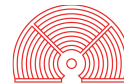
Omezení průjezdu transitzní dopravy starým Spořilovem pomocí změn dopravního značení případně dalšími nástroji (dopravní obsluze vjezd povolen, příčné prahy apod.).

- **Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů**

Stávající zábrany je možné na různých místech zvýšit či jinak zlepšit jejich účinnost.

- **Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5. května**

Nákladní doprava by již neprojížděla po Spořilovské. Z jižní spojky by kamiony najížděly rovnou do ul. 5. května na Kačerově.



2.1. Shrnutí připomínek k jednotlivým řešením:

Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou

Jak je možné vyčíst ze zápisu, řada diskutujících v této variantě nevidí příliš smysl. Z hlediska rychlého řešení současných problémů tato varianta nic neřeší, protože její realizace si vyžádá poměrně dlouhou dobu. Na druhou stranu, někteří diskutující (především ze strany obyvatel Starého Spořilova) to vnímají jako vhodné řešení, které umožní ponechání části dopravy na Spořilovské. Občané také vnímají její pozitivní urbanistickou funkci (propojení starého a nového Spořilova). Pro urychlenou dostavbu navrhuji získat peníze z fondů EU.

Lehké zakrytí skleněným tunelem

Vnímáno jako varianta předchozího. Pro část veřejnosti je to východisko, jak ponechat kamiony na Spořilovské a nepřesouvat je na již zatížené úseky Jižní spojky a ul. 5. května s tím rozdílem, že se jedná o relativně rychlou variantu (cíle OS Zdravý Spořilov). Pro jiné je to pouze mrhání prostředky a nereálné řešení.

Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění

Obecně se tato varianta nesečkala příliš se zájmem diskutujících. Pro některé je nezajímavá. Objevily se proti ní dokonce blíže nespecifikované námitky.

Omezení průjezdnosti Spořilovem a změny dopravního značení

Obecně je možné z komentářů diskutujících vyčíst, že chtějí omezit tranzitní dopravu Spořilovem. Liší se už jen přístupy, jak toho dosáhnout. Zatímco jedni navrhují zrušit nájezdovou rampu z Jižní spojky na ulici Hlavní, případně uzavřít nájezdové rampy na ul. 5. května. Jiné přístupy doporučují zjednosměrnění některých ulic (podobně jako v Karlíně) či další regulace automobilového provozu (např. omezení rychlosti).

Omezení se týká také Spořilovské. Také na něj byly různé názory. Na jednu stranu část přítomných prosazovala omezení průjezdnosti Spořilovské pro kamionovou dopravu v podobě částečného omezení směrem na jih („do kopce“), případně umístění váhy před sjezdem do Spořilovské nebo ekonomických opatření (pravděpodobně zavedení mýtného). Na druhou stranu pro část přítomných je převedení kamionové dopravy ze Spořilovské na Jižní spojku nepřijatelné. Občané také upozorňují na ohrožení dalšího nárůstu dopravního zatížení z trojmezí přes Spořilov. Chtějí, aby se tomuto zatížení zabránilo.

Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů

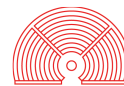
Občané vyjadřovali svou nespokojenost se současnou podobou a efektivitou protihlukových opatření. V podstatě podél hranice území starého Spořilova a Jižní spojky a ulice 5. května požadují doplnění nebo zkvalitnění protihlukových stěn či dalších opatření (například protihlukový val v oblasti křižovatky 5. května a Jižní spojky). Protihluková opatření by také měla být doplněna na ulici Spořilovská, a to v návaznosti na další „dočasná“ (do dokončení okruhu) opatření. Občané také upozorňují na další možné opatření omezující hluk. Například před firmou Toyota je plán, která by mohla být osázena zelení, která by hluk odstínila. Vhodné využití zeleně by mělo doprovázet také další místa.

Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5. května

Část občanů je úplně proti tomuto řešení. Z jejich pohledu se tím problém pouze přesouvá. Využití této křižovatky pro odklon TIR z ulice Spořilovská způsobí dle občanů nárůst hluku, zplodin, zastavování další zelené plochy. Namítají, že trasa Jižní Spojka a ul. 5. května zabere více času, než trasa přes Spořilovskou, což znamená i více emisí a požadují proto studii, která tuto změnu zhodnotí (vzhledem ke kapacitě této trasy). Další občané v případě převedení TIR touto trasou požadují dobudování protihlukových opatření (valu). Další část občanů toto řešení naopak vítá a dle nich mělo být již dávno realizováno.



-diskuze u kulatých stolů



Další komentáře, návrhy a připomínky:

Občané měli možnost dodat k navrhovaným řešením další návrhy a připomínky, které nebylo možné zařadit do výše vypsanych bloků. Tohoto prostoru využívali především pro zdůraznění toho, že primárně by měly být iniciativy zaměřeny na urychlenou dostavbu stavby č. 511 (část pražského okruhu). Jiná řešení jsou pokládána za dočasná.

Kromě toho uváděli občané například problém chybějícího spojení Spořilova s Budějovickou, (MHD Kačerov nevyhovuje - hrůzná stanice). Dalším problémem spojeným s MHD je špatné řešení MHD stávajícími BUS 118 (špatné posunutí stanice autobusu). Navrhováno je, aby autobus č. 118 nadále jezdil ulicí Hlavní nebo autobus č. 106 na Budějovickou. S MHD souvisí také pěší trasa k metru Roztyly, která je vnímána jako nebezpečná a neutěšená.

Mezi dalšími podněty se objevil také návrh na propojení ulic Na Chodovci/Severovýchodní I, včetně nájezdů na Spořilovskou.

Řešení, která by mola pomoci odlehčení dopravní zátěže, je obecně podpora přechodu kamionů na železnici, nebo odvedení kamionů z trasy již před Prahou. Jako konkrétní opatření padl návrh využít sjízdnou rampu z Jižní spojky od Štěrboholské na Chodov tzv. „Chodovskou rampu“.

Časté byly také požadavky na omezení průjezdu nákladní automobilové dopravy o víkendu a v nočních hodinách.

3. Závěr

Vzhledem ke zvoleným cílům je možné považovat veřejné setkání za úspěšné. Je pochopitelné, že v dané situaci nebylo cílem veřejného setkání nic více a nic méně než informovat spořilovské občany o aktuálním vývoji situace vzhledem ke stavbě č. 511 (JV část pražského okruhu), která má odbřemenit území od tranzitní automobilové dopravy. Další navrhovaná řešení, která mají přinést dílčí zlepšení v různých částech Spořilova, byla přijímána s výhradami, které jsou popsány výše. Vzhledem k akutnosti problémů s nákladní dopravou však dlouhodobé řešení hromadné dopravy, jakou je zavedení tramvajové linky, zůstalo prakticky bez povšimnutí. Kromě navrhovaných řešení občané uváděli také další připomínky k dopravě (např. MHD nebo zlepšení vnitřní dopravy na Spořilově) či specifické návrhy řešení situace.

Větší část navrhovaných řešení, které byly „na stole“, však z pohledu občanů přinášejí kromě kýženého pozitivního efektu také negativní problém jinde. Bez výhrad byla přijímána ta řešení, která z pohledu občanů měla být realizována již dávno. Podél všech rychlostních komunikací (Jižní spojka, ul. 5 května, Spořilovská) občané požadují zlepšení protihlukových opatření (ať už výstavbu, doplnění či opravu protihlukových stěn, výsadbu zeleně, umístění protihlukových valů, zkvalitnění povrchu komunikací tzv. „tichým asfaltem“). Jejich realizaci vyžadují občané také vzhledem k nutnosti dodržování zákonných norem. Konsensus vládl také v omezení tranzitní (osobní i nákladní) dopravy přes Spořilov obecně. Ve způsobu, jak toho dosáhnout se občané však opět neshodnou – zatímco jedni navrhují zrušení současných nájezdů z Jižní spojky do Spořilova, jiní jej odmítají.




- závěrečné shrnutí Tomáše Hudečka



Formát veřejného setkání nemůže sloužit jako zdroj kompletních informací o preferencích občanů. Na to jsou dvě hodiny příliš málo. Abychom omezil to, že během 2 hodin není možné říci a projednat vše důležité, nabídli jsme občanským sdružením možnost podílet se na přípravě této zprávy. Sdružení Zdravý Spořilov a SOS Spořilov toho využila. Jejich vyjádření uvídíme jako dvě zvláštní přílohy této zprávy.

Diskuze ukázala dvě zásadní věci. Je třeba intenzivní společné snahy všech úrovní (místní, krajská i národní) o realizaci všech konsenzuálně přijímaných opatření a důkladné informování občanů o postupu jejich realizace. Diskuze zároveň ukázala, že ani samotní občané Spořilova v řadě otázek nedokáží najít společné řešení. Jejich realizací na jednom místě se totiž vytváří nové problémy na místě jiném. Realizace musí být proto prováděna s maximální obezřetností, aby byly pokud možno eliminovány tyto negativní dopady.

Příloha 1 - přepis záznamových archů

STŮL Č. 1		
Možné řešení	Co se vám líbí?	Na co si dát pozor? A kde se možný problém nachází? <i>Možno zakreslit do mapy</i>
<u>Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou</u>	+++ 2) Zakrytí střední části Spořilovské – urbanistické propojení	Možno získat státní peníze?
<u>Lehké zakrytí skleněným tunelem</u>	+	
<u>Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění</u>	TRAM zatím nezajímá	
<u>Omezení průjezdnosti Spořilovem</u>	1)  Povolit max. jednosměrný provoz z nového Spořilova směrem k ulici 5.května anebo uzavřít ulici Hlavní a nájezd na 5.května ul. Lešanskou 3) Využití dopravního značení k usměrnění průjezdu 4) Uzavření rampy JS – hlavní dotaz: Zda je možné využít peníze z EU?	1) Omezení průjezdnosti uzavřením rampy z a do Hlavní na 5.května 2) Úprava křižovatky 5.května aj. Spojky – problém s hlukem a emisemi – ale provozně
<u>Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů</u>	Orientovat se na jihozápad	
<u>Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5 .května</u>	+ ale s protihlukovým opatřením az podmínky realizace překrytí Spořilovské → podmínit!	<u>RAMPA KAČEROV NUTNÁ!</u>
<u>Změny dopravního značení</u>	Omezení kamionové dopravy v nočních hodinách → resp. zákaz!	

STÚL Č. 2

Možné řešení	Co se vám líbí?	Na co si dát pozor? A kde se možný problém nachází? <i>Možno zakreslit do mapy</i>
<u>Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou</u>		<ul style="list-style-type: none"> - problém dlouhého řešení - problém soudních tahanic - v případě dostavby 511 zbytečná investice
<u>Lehké zakrytí skleněným tunelem</u>	- vizuální stránka pokud se udrží v intencích podobně jako Barrandovské tramvajové trati	
<u>Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění</u>		- složit by se měl MHMP, stát, Středočeský kraj (tranzitní doprava se týká celá ČR)
<u>Omezení průjezdnosti Spořilovem</u>		<ul style="list-style-type: none"> - v současnosti auta zkracují svou cestu přes starý Spořilov (vyhýbají se ul. 5.května) - současný stav MHD v ulici Na Chodovci (průjezd autobusů na tramvajovou točnu) kvůli kamionové dopravě
<u>Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů</u>		RAMPA KAČEROV NUTNÉ!
<u>Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5 .května</u>	- dobrý projekt, který už měl být realizován (pokud bude do 6 měsíců)	
<u>Změny dopravního značení</u>		
Jiný problém a jeho možné řešení: Zdlouhavost řešení		
1) Holá pláň před prostorem Toyoty - chybí zeleň, která by odstínila	1) Zeleň u výjezdu – vysadit zeleň v prostoru mezi Na Chodovci a Spořilovská	
2) Chillská a Opatovská (protihlukové řešení)	2) Chybí protihluková stěna – postavit lehkou konstrukci (podobně jako tramvajové těleso Barrandov)	

STŮL Č. 3

Možné řešení	Co se vám líbí?	Na co si dát pozor? A kde se možný problém nachází? <i>Možno zakreslit do mapy</i>
<u>Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou</u>	Ano	vyhozené peníze, lepší počkat na 2019, tunely dříve nebudou
<u>Lehké zakrytí skleněným tunelem</u>	Ano	Vyhozené peníze, lepší počkat na 2019, tunely dříve nebudou
<u>Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění</u>		
<u>Omezení průjezdnosti Spořilovem</u>	Omezení vjezdu celkovou váhou vozidla Pěší zóna před kostelem Sv. Anežky Zrušení rampy Systém jednosměrek podobně jako v Karlíně	Spořilovská: zákaz/omezení nákl. transitní dopravy v noci Umístění váhy před sjezdem do Spořilovské
<u>Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů</u>	V závislosti s opatřeními z A nebo B	“Problém Barrandovského mostu” Sjezd spojka → D1 - propojení - zácpy kamionů
<u>Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5 .května</u>	Protihlukové zábrany → val A v místě plánované rampy Přidat zeď (jižní hranice Jižní spojky se starým Spořilovem)	Zastavení další zelené plochy Přidání dopravní zátěže (doprava bude stát) Trasa Jižní Spojka – 5.května – 2krát více času - více emisí (je třeba studie)
<u>Změny dopravního značení</u>	Jednosměrný provoz kamionové dopravy na Spořilovské; druhý směr nechat na Jižní Spojce	
<u>Jiný problém a jeho možné řešení:</u>	Přelévání problému Spořilovská / starý Spořilov – ODMÍTÁME Kam? → na okruh, Tlačit zkrácení termínu dostavby (legislativní změny)	

STŮL Č. 4

Možné řešení	Co se vám líbí?	Na co si dát pozor? A kde se možný problém nachází? <i>Možno zakreslit do mapy</i>
<u>Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou</u>	Preference překrytí Spořilovské=> bude sloužit trvale, jde o dobrou a smysluplnou investici	
<u>Lehké zakrytí skleněným tunelem</u>	OS Zdravý Spořilov Projekt za 900mil. Skleněný tubus	„Ušetřené“ prostředky použít na tuto stavbu - priorita
<u>Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění</u>		
<u>Omezení průjezdnosti Spořilovem</u>	Potřeba zamezit vjezdu kamionů do centra Prahy	Obyvatelé starého Spořilova Odmítá návrat kamionů na J. Spojku Měří hlukoměry => noc 78dB (ul. 5.května) Rampa je nepřístupná (kačerovský průplet)
<u>Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů</u>	protihluková a protiemisní opatření bez ohledu na plánovaný záměr přesunu dopravy, výstavba chybějících a výměna nefunkčních - Jedná se úsek podél Starého Spořilova - Turkova, 5. května, Jižní spojka - kolem lokality Plácku a Severní XI. ANO – po celé délce – viz mapa	
<u>Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5 .května</u>	Nepřístupná Souvislost s výstavbou rampy z 5.května na JS	
<u>Změny dopravního značení</u>	Ponechat na Spořilovské kamiony pouze ve směru na sever (z kopce) Noční zákaz kamionů – průjezd! - ekonomické řešení - návrh zastupitelstva P4	
Jiný problém a jeho možné řešení: Rozdělení výstavby obchvatu na jednotlivé etapy, Běchovice vynechat => urychlení výstavby 2019 pozdě...		511 – celostátní význam – problém Běchovic! - nejen P4 a MHMP - priorita vládnoucí strany Téma: Přechod kamionů na železnici

STŮL Č. 5

Možné řešení	Co se vám líbí?	Na co si dát pozor? A kde se možný problém nachází? <i>Možno zakreslit do mapy</i>
<u>Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou</u>	Ano, ponechat kamiony	
<u>Lehké zakrytí skleněným tunelem</u>	Ano, ponechat kamiony varianta	
<u>Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění</u>	Tramvaj <u>ne</u>	
<u>Omezení průjezdnosti Spořilovem</u>	Omezit průjezd, ale nerušit rampu z JS na hlavní	
<u>Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů</u>	Ano protihlukové a protiemisní opatření bez ohledu na přítomnost kamionů v některých úsecích 5.května a Jižní spojky chybí v některých jsou nefunkční	
<u>Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5 .května</u>	NE	Problém je neřeší, pouze přesouvá
<u>Změny dopravního značení</u>	NE	
Jiný problém a jeho možné řešení:		

STŮL Č. 6

Možné řešení	Co se vám líbí?	Na co si dát pozor? A kde se možný problém nachází? <i>Možno zakreslit do mapy</i>
<u>Umístění Spořilovské spojky do tunelu a překrytí zeminou</u>		
<u>Lehké zakrytí skleněným tunelem</u>		
<u>Vybudování tramvajové tratě ve skleněném tubusu, který by fungoval i jako forma odhlučnění</u>		
<u>Omezení průjezdnosti Spořilovem</u>		<p>Chybí spojení Spořilova s Budějovickou MHD Kačerov nevyhovuje -> hrůzná stanice</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Řešení dopravy na ulici Hlavní, např. částečným zjednosměrněním 2) Mezi vilami - celý starý Spořilov - usměrnění dopravy na 30km/h (obytná zóna), či jiná omezení 3) Z ulice Hlavní převést a rozdělit dopravu do dalších nadřazených komunikací – Severovýchodní I, příp. Jižní Spojka 4) Propojení ulic Na Chodovci / Severovýchodní I, včetně nájezdů
<u>Další protihlukové stěny nebo zvýšení ochranných valů</u>		<ol style="list-style-type: none"> 5) Zastřešení Spořilovské ulice– Podobné překrytí jako například v Řepích 6) Nepřekládat problém ze Spořilovské ulice na Jižní Spojku, ale problém řešit komplexně! 7) Zákaz noční jízdy TIR, soboty, neděle!!!
<u>Úprava křižovatky Jižní spojky a ul. 5 .května</u>		<ol style="list-style-type: none"> 8) Zalesněná cesta - „nebezpečný průchod“ pro chodce k metru Roztyly 9) Protihluková stěna – nedostatečně dlouhá 10) Nárůst hluku, zplodin 11) Nepřipustit dopravu z TROJMEZÍ přes Spořilov
<u>Změny dopravního značení</u>	<ul style="list-style-type: none"> - špatné řešení MHD stávajícími BUS 118 - špatné posunutí stanice BUS <p>Bus 118 by měl nadále jezdit ulicí Hlavní nebo 106 na Budějovickou</p>	

Vyjádření zástupců občanského sdružení SOS Spořilov k veřejnému setkání občanů na Spořilově s náměstkem pro rozvoj Tomášem Hudečkem

Cílem setkání bylo zjistit postoje občanů a občanských sdružení ze Spořilova k budoucímu možnému řešení současné neutěšené dopravní situace, kdy centrem Spořilova projíždí celoevropský těžký tranzit, který směřuje na Pražský okruh, přičemž celkové dopravní zatížení této oblasti je dlouhodobě největší z celé Prahy.

Jsme velmi rádi, že Spořilov se stává prioritou pro magistrát HMP, i když některá zásadnější opatření na zlepšení životních podmínek v centru Spořilova mohla být již realizována.

Byly navrženy jednotlivé body, ke kterým se bylo možné vyjádřit. Protože však u jednotlivých stolů probíhala diskuse v poměrně hlučném prostředí, často i mimo zadané téma, nepodařilo se některé naše připomínky zaznamenat. Proto je uvádíme souhrnně v samostatné podobě.

1. **Těžké zakrytí Spořilovské** (tunel a překrytí zeminou) - tato varianta je přijatelná, nevýhodou je však delší horizont realizace a velká finanční náročnost (výstavba v řádu několika miliard Kč a poté údržba v řádu minimálně desítek miliónů Kč ročně). Komínový výstup škodlivin z výfukových plynů by pak znamenal nakoncentrování znečištění v blízkosti zástavby. Dost bude také záležet na konečné podobě stavby, aby nenarušovala prostředí. Žádoucí je parková úprava.

Mnohem levnější, rychlejší a estetičtější variantou je zasypání Spořilovské spojky a poté parková úprava. Došlo by tak přirozenému propojení obou částí tj. sídliště i Starého Spořilova. Vybudování tramvajové trati by bylo přijatelné.

2. **Lehké průhledné zakrytí Spořilovské** - tato varianta je přijatelná po odvedení aspoň poloviny těžkého tranzitu ze Spořilovské a v optimálním případě všech kamionů. Nevýhodou je délka realizace a finanční náročnost (řádově miliardy Kč).

Při otevřeném zakrytí by byl částečně omezen hluk, imise by však dále pronikaly do zástavby a stále by přetrvávaly zdraví nebezpečné vibrace. Také by přetrvával nepříznivý psychologický efekt tisíců kamionů valících se po Spořilovské a každodenní dopolední kolony.

Při zavřeném zakrytí je problémem pístový efekt, kterým by byly škodliviny nakoncentrovány na konci tunelu a dostávaly by se ve zvýšené míře do zástavby. Jinak platí výše uvedené.

3. **Tramvaj ve skleněném tubusu** - přijatelné řešení po odvedení aspoň poloviny těžkých kamionů, v optimálním případě všech kamionů.

4. **Omezení průjezdnosti Spořilovem** - zejména z Hlavní ulice se každý den stává tranzitní komunikace, která plní de facto úlohu Jižní spojky. V současnosti tento problém již řeší Dopravní odbor radnice Prahy 4 zjednosměrněním ulice Ke Spořilovu. Do budoucna je žádoucí uzavření nájezdu z JS na Hlavní na Starém Spořilově, aby se v zástavbě vytvořily konečně podmínky srovnatelné např. s rezidenčními oblastmi Prahy 5. Podobné omezení lze zvážit i v opačném směru.
5. **Další protihlukové stěny nebo valy** - zcela nezbytné řešení v oblasti JS/Spořilovská v dolní části Spořilova a také v případě realizace opatření u Kačerova.
6. **Opatření Kačerov** - toto opatření, kterým dojde k odvedení nejméně 50 % těžkého tranzitu ze sídlištní komunikace ze středu Spořilova na páteřní komunikace na obvod Spořilova, je zcela nezbytné. Je nutné doplnit kvalitní protihluková opatření a případně zvážit i zastřešení těch nejvíce exponovaných úseků.
7. **Změny dopravního značení** - stejně jako byly zákazové značky pro kamiony nad 12 tun osazeny na JS a od kamionů tak byly osvobozeny Barrandov, Krč i Braník, tak by stejným způsobem mohl být zakázán vjezd těžkého tranzitu na Spořilovskou.

8. Rovnoměrné rozdělení dopravních toků

Zejména jde o návrat části kamionů ze Spořilovské zpět na Jižní spojku. V tomto případě nejde o přesouvání problému, ale o návrat dopravy do původního stavu. Prevence možného vytváření kolon na JS je možná odklonem dopravy přes Spořilovskou spojku.

Variantou je také rovnoměrné rozdělení dopravy Praha/STČ kraj a v Praze dále rozdělení na JS a Spořilovskou. V případě nespolupráce STČ kraje je pak zcela na místě omezení IAD v Praze jako prevence vytváření kolon.

I nadále je však nutné zvažovat zákaz těžkého tranzitu v Praze popř. i některá omezení na vstupu do ČR. Důvodem je zejména to, že dle analýzy MD má v budoucnosti narůst kamionová doprava na našem území o 66%. Prioritou naší metropole i státu by se měla konečně stát ochrana životního prostředí a zdraví obyvatel. Zásadním problémem je absence dopravní koncepce, která by reflektovala drastické zvyšování dopravní zátěže v Praze a celkově na území ČR.

Priority pro naše sdružení :

1. Rovnoměrné rozdělení těžkého tranzitu na několik páteřních komunikací, což je nejrychlejší a nejekonomičtější řešení realizovatelné v horizontu týdny-měsíce

2. Opatření Kačerov, které odvede minimálně 50 % kamionů nad 12 tun z centra Spořilova na jeho obvod, což lze realizovat v horizontu do 1 roku. Poté Spořilovskou zastřešit popř. nejlépe zasypat, což je nejekonomičtější řešení.
3. Zákaz těžkého tranzitu v Praze a zejména v Praze 4, kde jsou zdravotní rizika vzhledem ke kumulaci hluku a znečištění extrémní.
4. Současně prosazovat v oblasti Spořilova další opatření pro zlepšení kvality života, včetně redukce IAD a optimalizace autobusové dopravy (ve spolupráci s MČ Praha 4 a Ropidem).
5. Občanské sdružení SOS Spořilov má velmi silný mandát od občanů a město by mělo přihlížet k potřebám Pražanů. V petičních akcích téměř 4000 občanů požadovalo úplné odvedení kamionů a zastřešení Spořilovské ulice s parkovou úpravou popř. aspoň rovnoměrné rozdělení kamionů na více komunikací, včetně jejich návratu na Jižní spojku. Zatím nebylo realizováno z těchto požadavků městem nic. V současnosti obyvatelé podepisují petici za odvedení těžké tranzitní dopravy z centra Spořilova. Zejména jde o urychlenou realizaci opatření u Kačerova a okamžité rovnoměrné rozdělení dopravních toků.

Na závěr lze konstatovat, že vyhodnocení takového setkání je problematické vzhledem k protichůdnosti zájmů různých skupin. Nicméně je vhodné v každém území analyzovat nejdříve příčiny daného stavu, analyzovat nepříznivé dopady z hlediska velikosti zasažené populace, vyhodnotit kumulativní účinek různých jevů, atd. Pokud jde o tak závažnou diskriminaci obyvatel a devastaci životního prostředí jako v případě Spořilovské, pak je zcela na místě okamžitá pomoc.

Občanské sdružení SOS Spořilov

**Stanovisko občanského sdružení Zdravý Spořilov, o.s. k veřejnému setkání
k tématu řešení dopravy a kvality života na Spořilově dne 31.10.2012**
(za účasti náměstka primátora a radního pro rozvoj RNDr. Tomáše Hudečka, PhD.)

Nadměrným hlukem, emisemi a vibracemi z dopravy jsou zatěžováni nejen obyvatelé okolí Spořilovské ulice, ale i obyvatelé Spořilova žijící podél 5. května a Jižní spojky a to ve větší hlukové a emisní intenzitě než byla naměřena na Spořilovské ulici.

V úseku křížení komunikací 5. května a Jižní spojky a úseku 5. května po nájezd na D1 se jedná o několik desetiletí trvajícím problémem, který aktuálně vyvrcholil peticí podepsanou 702 občany. Společně protestujeme proti dalšímu zhoršování životního prostředí v této oblasti.

Aktuální stav

- V úseku 5. května a Jižní spojky existují nefunkční protihluková opatření, v některých úsecích zcela chybí, ačkoliv limity hluku zde byly a jsou opakovaně překračovány (úsek Jižní spojka podél tzv. Plácku, Severní XI., opatření chybí, část úseku 5. května podél tzv. Plácku opatření chybí, z části úseku 5. května dřevěná nefunkční stěna - hluk se odráží od budov OBI a TMOBILE) a to bez kamionové dopravy. Veškerá realizovaná opatření podél jižní části Spořilova (ul. 5. května a Turkova) nejsou dimenzována na současné dopravní zatížení. Vzdálenost zástavby rodinných domů od šestiproudých komunikací 5. května a Jižní spojky je v některých částech od 35 do 75 m)
- Realizace protihlukových opatření byla i v kolaudačních podmínkách předmětných staveb.
- Plnění této podmínky bylo opakovaně vyžadováno Hygienickou stanicí hl.m. Prahy a dosud nebylo nesplněno.
- **Od roku 1993 jsou opakovaně podávány stížnosti úřadům a ministerstvům na postupné zhoršování životního prostředí podél jižní a západní části Spořilova** (úsek ul. 5. května a v křížení 5. května s Jižní spojkou).
- V roce 2005 byl zpracován projekt firmou PSVS, který řešil odhlučnění části Starého Spořilova protihlukovým valem. Dodnes nebyly ze strany MČ Prahy 4 a MHMP podniknuty kroky k realizaci protihlukového valu (projekt je k dispozici).
- Jižní spojka v místě Spořilova je již teď nejzatíženější komunikací v celé ČR.
- Současné dopravní zatížení a emise nad limity, způsobují obyvatelům Starého Spořilova a zvláště dětem obrovské problémy.

Zásadně nesouhlasíme s dalším zhoršením stavu životního prostředí těmito plánovanými záměry:

- **První směr přesun kamionů ze Spořilovské** na Jižní spojkou přes zpětnou rampu na 5. května. Průjezd přepočtený na osobní vozidla by potom po Jižní spojce činil 216 300 průjezdů/den a ul. 5.května 179 000 průjezdů/den (*zdroj TSK za rok 2011 - přepočet zohledňuje větší ekologickou zátěž kamionem koeficientem 10*). Kromě toho by nájezd z této zpětné rampy na 5. května kolidoval se sjezdem z 5. května, který je o 100 m dále.
- **Druhý směr z 5. května na Jižní spojkou** by musel být uskutečněn v bezprostřední blízkosti rodinné zástavby na úkor zeleně a znamenal by zaslepení výjezdu z Jižní spojky do ulice Hlavní na Spořilově a likvidaci části Starého Spořilova. **Průjezd přepočtený na osobní vozidla by potom (po přesunu tranzitní dopravy ze Spořilovské - oba směry) po Jižní spojce činil 266 300 průjezdů/den a ul. 5.května 229 329 průjezdů/den (Spořilovská 44 100 průjezdů/den)**. Nejsou zohledněny ostatní průjezdy Starým Spořilovem a okolními komunikacemi Ryšavého a Türkova.
- **Rekonstrukce mostu u Kačerova pro tranzitní dopravu z Jižní spojky na 5. května** (*Demolice mostního objektu vrchní i spodní stavby tj. demolice nosné konstrukce vč. pilířů a opěr do úrovně základové desky a následná stavba mostního objektu - zdroj TSK*).
- Případná realizace **projektu Velké Roztyly** –výstavbou vzniknou tisíce m² kancelářských ploch, stovky bytů, které přitáhnou tisíce nových obyvatel a tisíce aut, díky čemuž se doprava na 5. května zněkolikanásobí, výstavba

administrativních objektů podél 5. května bude odrážet hluk z ul. 5. května proti zástavbě rodinných domů

- Proti všem normám a pravidlům hygieny **navrhované tzv. změkčené limity +20dB** pouze v úseku Starého Spořilova (Jižní spojka, 5. května, Severní I. a Lešanská, nikoliv Spořilovská spojka) považujeme za nepřiměřený a protiprávní zásah do soukromí rezidentů.
- **Tramvajová doprava po Spořilovské** - dojde k odvedení osobní i tranzitní dopravy ze Spořilovské spojky na ul. 5. května a Jižní spojku

Stane se díky těmto nekoncepčním záměrům zahradní čtvrť Starého Spořilova neobyvatelná?

Doposud přijatá/navrhovaná opatření na ochranu obyvatel Starého Spořilova

- Protihlukovou komisí MČ Praha 4 byl sestaven seznam lokalit s vysokým hlukovým zatížením – tento seznam však **nepokrývá celé zatížené území** (pouze lokalitu tzv. Plácku).
- Návrh tranzitní nákladní dopravy v oblasti Spořilova, který byl předložen Ministerstvem dopravy, **zcela opomíjí opatření na ochranu Starého Spořilova před hlukem a emisemi.**
- Další dosavadní snižování hluku v rámci „**humanizace magistrály**“ se týká pouze ul. 5. května od úseku Kačerov po Nuselský most (omezení rychlosti, výměna povrchu vozovky atd.).

Návrh na řešení

- Apelujeme tímto na politiky a úředníky, aby vyvinuli maximální úsilí na dobudování obchvatu Prahy (projekt 511) v co nejkratším časovém horizontu (v souladu s názory dopravních expertů z ČVUT).
- Neřešit problém pouhým přesouváním z jedné lokality na druhou bez zvažování reálného komplexnějšího řešení (z hlediska hluku, emisí, zatížení dopravou apod.).
- Rozhodovat na základě porovnávání existujících technických variant s vyhodnocením dopadu na životní prostředí a zdraví všech obyvatel zatížených dopravou.
- Vybudovat kvalitní a efektivní protihluková opatření v souladu s normami a zákony (výstavba nových opatření podél nechráněných úseků Spořilova a záměna starých nefunkčních opatření za nová zejména v úseku 5. května až po nájezd na D1), protiemisní opatření podle jižní a západní části Spořilova bez ohledu na realizaci jakýchkoliv záměrů, které by vedly k dalšímu nárůstu dopravy.
- Zavést mýtné pro tranzitní dopravu Prahou a získané finanční prostředky použít na výstavbu protihlukových opatření.
- Jediným rozumným řešením jak z hlediska nákladů, času a ekologie je vybudování protihlukového tubusu na ulici Spořilovské (podobně jako již v Praze existuje) a tím odstranit hluk a snížit emise v této lokalitě. Do doby realizace projektu 511 ponechat tranzitní dopravu v obou směrech tubusu na Spořilovské.
- Neumísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily

Všichni občané ČR mají stejná práva na zdravé životní prostředí. Čekáme již dlouho a máme se dočkat jen dalšího zhoršení?

Nejen obyvatelé kolem Spořilovské trpí nemocemi z dopravního zatížení trvajících 2,5 roku, ale i ostatní obyvatelé Spořilova, kteří byli vystaveni zatížení kamionové dopravy po několik desítek let.

Občanská sdružení Starého Spořilova se budou bránit všemi právními prostředky, aby se hluková a emisní zátěž snížila.

Občanské sdružení „Zdravý Spořilov,o.s.“

Čtyřdílná 1148/3

141 00 Praha 4

IČO:01182137

<http://zdravysporilov.webnode.cz/>

email: jspojka@seznam.cz