

Vážená paní
Adriana Krnáčová
primátorka hlavního města Prahy
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

V Praze dne 9. 9. 2015

Věc: Žádost o zastavení a zrušení stavby protihlukové stěny na 5. května

Vážená paní primátorko,
obracím se na Vás, jako na nejvyššího představitele hlavního města Prahy, s **žádostí o zastavení a zrušení (a to včetně okamžitého odstranění již nainstalovaných stavebních prvků) „mobilní protihlukové stěny“**, která začala být stavěna dne 5. 9. na magistrále 5. května v dopravním směru do centra od mostu „Estakáda“ Kačerov přes ulici Michelskou ke sjezdu do ulice Vyskočilova, před začátkem odbočovacího pruhu. Stavbu provádí hlavní město Praha, prostřednictvím Technické správy komunikací, a je spolufinancována z Evropského fondu pro regionální rozvoj prostřednictvím Operačního programu Praha – konkurenceschopnost – č. akce 999 418 (dotace schválena usnesením zastupitelstva č. 8/23 ze dne 18. 6. 2015).

Důvody pro okamžité zastavení a zrušení stavby této protihlukové stěny jsou následující:

1. V celé oblasti, a především v okolí našeho domu, dojde stavbou této protihlukové stěny ke značnému zhoršení životního prostředí a životních podmínek, včetně značných ekonomických ztrát. Tento bod dále rozvádím níže.
2. Na stavbu této protihlukové stěny nebylo vydáno stavební povolení (protože to prý není potřeba) a tudíž nedošlo před její realizací k veřejnému projednávání. Veřejnost, lidé bydlící v jejím okolí, ani Městská část Praha 4 nebyly o záměru ani o zahájení výstavby této stěny vůbec předem informovány a tudíž neměli šanci vyjádřit svůj nesouhlas s tímto projektem.
3. Stavba této protihlukové stěny a způsob jejího provedení je v přímém rozporu se závazným dokumentem, který schválilo zastupitelstvo hlavního města Prahy dne 24. 6. 2014 pod názvem „Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy“. Dále je v rozporu s mnoha dalšími závaznými dokumenty, jako je územní plán a další.
4. Bude podáno trestní oznámení, protože je nutné, aby byl celý projekt a jeho schvalování prošetřeno, protože ze studia dostupných materiálů k němu a z dalších skutečností vyplývá, že evropské dotace na něj byly získány podvodným způsobem a celá záležitost budí podezření na korupční jednání. Tento bod dále rozvádím níže.
5. O vzniklé situaci budu neprodleně informovat Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo financí, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo životního prostředí, Evropskou komisi a další instituce, protože se zde jedná o **jasné nehospodárné využití (až zpronevěru) evropských dotací (a to ve výši cca 27 milionů korun), jejich podvodné získání a také absolutní selhání hlavního města Prahy, které místo, aby využilo evropské dotace na protihlukové stěny tam, kde je to zoufale potřeba** (např. oblast Spořilova na Praze 4 - zde MČ Praha 4 žádala o finance na stavbu protihlukových stěn a bylo jí sděleno, že na ně peníze nejsou), **je využívá na stavbu protihlukové stěny, kde to není potřeba, kde je z urbanistického a architektonického hlediska naprosto nežádoucí a nevyhovující, kde ji obyvatelé nechtějí, protože jim nejen zhyzdí okolí, ale ještě jim paradoxně velice zhorší životní prostředí a životní podmínky.**
6. „Každý má právo na příznivé životní prostředí“ - to je citace článku 35 ze IV. hlavy Listiny základních práv a svobod. Současný stav našeho životního prostředí a životních podmínek považuji, s přihlédnutím v jakém místě žijeme a s přihlédnutím ke všem výhodám a nevýhodám tohoto místa, za příznivé. Po postavení výše zmíněné protihlukové stěny, která zde vůbec nebude působit protihlukově, již toto životní prostředí příznivé nebude, čímž nám bude odepřeno naše ústavní právo a tudíž se zároveň s touto záležitostí obracím i na ústavní instituce. Zároveň s tím považuji za nutné o všem informovat také veřejná media.

7. Nebudou-li zde uvedené důvody uznány jako dostatečné a tím pádem nedojde k zastavení a zrušení stavby zmiňované protihlukové stěny, budeme po hlavním městě Praze požadovat odškodnění, které se nyní odborně vyčísluje a bude se pohybovat ve výši 4 až 6 milionů korun, a to za značné zhoršení životního prostředí a životní podmíněk, za zvýšené náklady na provoz nemovitosti, za znehodnocení ceny nemovitosti a za ušlý zisk z pronájmu střechy nemovitosti k reklamním účelům (kontrakt na pronájem je uzavřen na 10 let).

Podrobnosti k bodu č. 1 této žádosti – zhoršení životního prostředí a životních podmínek:

- popis současné situace: náš dům a přilehlá zahrada se nacházejí mezi komunikacemi 5. května a Michelská (na úrovni křižovatky s komunikací Na Záhonech). Komunikace 5. května probíhá v úrovni oken 1. patra našeho domu. Hluk z této komunikace byl v nedávné době velice snížen dvěma opatřeními: snížením rychlosti na 50 km/hod. (vzhledem k tomu, že jsou zde funkční radary, tak je tato rychlost opravdu dodržována). Druhým opatřením bylo vybudování nového bezhlučného povrchu vozovky. Tato dvě opatření jsou natolik dostačující, že problémy s hlukem z komunikace 5. května nemáme. V současné době je podstatně hlučnější komunikace Michelská, a to i proto, že se hluk z ní odráží o zeď pod komunikací 5. května. Pro náš dům tedy není žádná protihluková stěna potřeba. A ještě si dovoluji upozornit, že náš dům tu stojí o 50 let déle než magistrála 5. května. A **také je nutno podotknout, že zeď se staví cca 3 m od našeho domu.**

- postavením protihlukové stěny, tak jak je navržena, vzniknou zákonitě následující negativní skutečnosti:

- **v oblasti našeho domu dojde k velkému zvýšení hlučnosti, a to odrazem hluku z komunikace Michelská o tuto postavenou protihlukovou stěnu**
- **dojde k velkému zhoršení ovzduší – nyní je prostor v oblasti otevřený a dobře odvětrává. Nikdy jsme neměli problémy se smogem nebo zplodinami, a to i v těch nejhorších smogových situacích, protože tu opravdu dobře proudí vzduch. Postavením zmiňované protihlukové stěny tak, jak je navržena, dojde k přerušení proudění vzduchu a zplodiny a smog z provozu na komunikaci Michelská se budou kumulovat právě v oblasti našeho domu, a to je škodlivější než hluk. Už nyní komunikace Michelská podstatně víc „smrdí“ než komunikace 5. května.**
- **osvětlení domu a okolí – výše zmíněná protihluková stěna podstatně zatemní celé okolí našeho domu a velice omezí přístup světla a slunce do domu (již nyní je tím, jak byla magistrála postavena, a znovu opakuji, že náš dům zde stál o 50 let dříve než magistrála, omezen přístup světla a slunce do přízemí domu). Pokud dojde k dokončení protihlukové stěny, bude to mít za následek:**
 - **zvýšené náklady na elektrickou energii pro náš dům, protože v podstatě budeme muset trvale v celé nemovitosti svítit**
 - **znehodnocení ceny nemovitosti**
 - **při nedostatku světla a slunce se nám budou v domě tvořit plísně a bude vlhký (již nyní nám proniká do domu voda, která vytéká z magistrály – dokonce máme před domem jezírko, a byť jsme to na TSK hlásili, nikdo s tím nic nedělá), což přinese i značné zdravotní komplikace pro obyvatele našeho domu.**
 - **dojde ke zvýšení již tak vysoké kriminality a vandalismu v oblasti našeho domu. Okolí našeho domu je takové zvláštní temné území, kde se velice rádi srocují kriminální živly a velice často musíme žádat o pomoc policii. Projevy vandalismu jsou také značné, a to nejen na našem domě, ale i na majetku hlavního města Prahy. K bezpečnosti lidí, kteří musí procházet kolem našeho domu, přispívá i osvětlení z reklamy, kterou máme na střeše. Pokud tedy dojde k postavení protihlukové stěny a tím pádem zhasne i naše reklama, pak se z okolí našeho domu stane jedno z nejnebezpečnějších a z hlediska kriminality a vandalismu nejproblematictějších míst na Praze 4.**
 - **dojde ke zhoršení dopravní situace v oblasti, protože z již tak zatížené komunikace 5. května bude ubrán jeden jízdní pruh, což bude mít za následek, že řidiči budou více využívat komunikaci Michelskou, což ještě více zhorší naše životní prostředí.**

Podrobnosti k bodu č. 4 této žádosti – prošetření stavby, podezření na podvod, neoprávněné čerpání evropských dotací:

Jak jsem již výše uvedla, je nutné, aby byl celý projekt a jeho schvalování prošetřeno, protože ze studia dostupných materiálů k němu a z dalších skutečností vyplývá, že evropské dotace na něj byly získány podvodným způsobem a celá záležitost budí podezření na korupční jednání, protože:

- je zde podezření, že byl spáchán podvod na zastupitelích hlavního města Prahy, protože vše nasvědčuje tomu, že neměli k dispozici při schvalování projektu takové materiály, které by byly dostačující k tomu, aby mohli relevantně rozhodnout o schválení či neschválení zmiňované protihlukové stěny (vlastně nevěděli, co schvalují) – např.:
 - v údajích o projektu je uvedeno:
 - Ukazatel projektu: „Délka protihlukových zdí a protihlukových pásů zeleně – 357 m“ – tedy není zde specifikováno, kolik bude zdí či kolik bude zeleně, zda to bude jenom zeleň či jenom beton, což je velice zavádějící. Skutečnost je taková, že je to jenom beton, což je v této oblasti nepřípustné!
 - Ukazatel projektu: „Snížení hlukové zátěže v oblastech s nadměrným zatížením hlukem - 49,60 decibelů“ – to je lež, protože:
 - v oblasti našeho domu hluková zátěž není
 - takové snížení hluku tato zeď nedokáže a hlavně, značně zvýší hluk z protilehlé komunikace Michelská
 - Stručný obsah projektu:
 - „Projekt je realizován v katastrálním území Michle na území městské části Praha 4“ – velice široký pojem a zcela z něj není zřejmé, kde by ta protihluková stěna měla stát.
 - „Plný název projektu je „5. května – MPHS do centra, č. Akce 999 418“, vzhledem k omezenému počtu znaků je žádost pojmenována „5. května – MPHS““. - Také velmi zavádějící – kde na 5. května?
 - „Projekt reaguje na poptávku cílových skupin“ - jakých???? Žádné tady nejsou. V místech, kde stěna povede, je jeden rodinný domeček, jeden činžovní dům (který ovšem vůbec stěna neochrání) a pak už jen prázdná plocha – tedy žádná zástavba, natož bytová. Takže stěna odděluje komunikaci 5. května od louky!!! Ano, jedna cílová skupina tu je – stavební firma.
 - „a naplňuje cíle OP Praha Konkurenceschopnost, Strategického plánu hl. m. Prahy, Akčního plánu snižování hluku aglomerace Praha a dopravní politika ČR“ - ani toto není pravda a soulad s těmito dokumenty by měl být prověřen nezávislými orgány.
 - nikdy nebylo o výstavbě protihlukové stěny, tam, kde je nyní stavěna, uvažováno. Nikdy nebyla v žádných plánech. Ještě na jaře tohoto roku, kdy probíhala jednání o protihlukové stěně na 5. května na opačné straně 5. května, tedy ve směru z centra, nepadla jediná zmínka o plánování této protihlukové stěny, natož o její výstavbě. A najednou, bez projednání s veřejností, s dotčenými obyvateli, s MČ Praha 4, se stěna staví. Byl to tedy tajný projekt, abychom se nemohli bránit? Je to hrazeno z evropských fondů, veřejná zakázka za 27 milionů korun. Všechny takovéto věci mají svá pravidla, termíny, lhůty. **A já se ptám: KDY a JAK proběhlo výběrové řízení na zpracování projektu, KDY a JAK proběhlo výběrové řízení na zpracování projektové dokumentace stavby, KDY a JAK proběhlo výběrové řízení na zhotovitele stavby** (je jím firma SWIETELSKY stavební, s.r.o)!!! A ptát by se měly i nadřízené orgány, orgány EU i Policie ČR.
 - dále je nutné prošetřit tu skutečnost, že se evropské peníze používají tam, kde to není potřeba a kde místo toho, aby posloužily, lidem a prostředí uškodí.

Vážená paní primátorko,

velice si ceníme toho, co pro nás hlavní město Praha již udělalo – tedy snížení rychlosti na 50 km/hod. a zhotovení bezhlučného povrchu na komunikaci 5. května (což muselo být finančně velmi náročné). Tato opatření jsou z hlediska životního prostředí a hluku v oblasti našeho domu skvělá a zcela dostačující, což jsme již několikrát písemně, a to i s poděkováním, odpovědným činitelům sdělovali. U schvalování výstavby výše zmiňované protihlukové stěny jste byla a tudíž byste měla vědět, jak to u nás vypadá. Je mi ale naprosto jasné, že to nevíte a máte na to právo, protože opravdu jako primátorka hlavního města Prahy nemůžete znát okolí každého rodinného domečku. Proto Vás tedy musím informovat, že

to, co nám v okolí našeho domu hlavní město Praha buduje, je v podstatě „betonové ghetto“. A my nechceme žít v „betonovém ghettu“! A máme na to právo, dokonce ústavní. Dnes lze říci (tedy po zavedení výše uvedených dvou opatření – rychlost a povrch), že nás hluk z komunikace 5. května nijak neohrožuje ani neobtěžuje a ta trocha, která tam přece je, ta je vyvážena jinými naprosto úžasnými věcmi – máme nádherný výhled na Krčský les, vidíme na krásně opravené domy za magistrálou, na nádhernou alej v tamtéž místě. Nyní nám do výhledu přibyla i nová, nešťastně umístěná, administrativní budova, která celé noci svítí jako vánoční stromeček. Ano, vidíme život – a to je také příznivé životní prostředí. Víte, ono, i možnost vidět provoz na magistrále dává životu určitou kladnou dynamiku. A co nám zbude po tom, pokud bude protihluková stěna, **která probíhá 3 m od našeho domu**, postavena? Nic z toho – jen tma, pohled na ošklivou šedivou betonovou zeď, vyšší hluk, větší zápach ze smogu a zplodin a strach z kriminálních žvlů. Prostě „betonové ghetto“. To naprosto odmítáme a budeme se bránit. A prosím, ať mi nikdo netvrdí, že stavba je ve veřejném zájmu. To tedy v naší oblasti opravdu není. Ta je tak snad pouze v zájmu toho, kdo na ní vydělá a možná i těch, kteří mu to zařídili.

Ještě si dovolím jednu poznámku na závěr – pokud hlavní město Praha z nějakých důvodů potřebuje učinit další opatření pro zlepšení prostředí kolem magistrály, může jistě najít mnohá jiná - lidštější, urbanisticky a architektonicky přijatelnější a neškodící řešení. Z vlastní zkušenosti vím, co dokáží jen takové obyčejné stromy a zeleň a jak se situace v okolí změní, když se na jaře olistí stromy, které máme na zahradě a v okolí domu, a to včetně krásných kaštanů, o které se staráme (aby netrpěly klíněnkou), byť rostou na veřejném prostranství a částečně oddělují náš dům od komunikace 5. května. Ale jak už jsem výše uvedla – my s hlukem z komunikace 5. května problémy nemáme a žádná další opatření nepotřebujeme.

Vážená paní primátorko,

již předem Vám děkuji za vyřízení mé žádosti a tím i za zastavení a zrušení stavby protihlukové stěny.

Přeji Vám hodně pracovních i osobních úspěchů a srdečně zdravím.

Ing.Bc. Blanka Pechová

Pod Dálnicí 474/2

140 00 Praha 4

GSM: 739 668 777

e-mail: bcb.pechova@seznam.cz

Na vědomí:

PhDr. Matěj Stropnický - náměstek primátorky

Petr Dolínek - náměstek primátorky

RNDr. Jana Plamínková - radní

RNDr. Marcela Plesníková - zastupitelka

RNDr. Tomáš Hudeček - zastupitel

Mgr. Marta Semelová - zastupitelka

Ing. Alexandra Udženija - zastupitelka

Mgr.Bc. Jakub Michálek - zastupitel

Ing. Václav Novotný - zastupitel

Ing. Karel Březina - zastupitel

Mgr. Petr Štěpánek - zastupitel

Ing. Karel Březina - zastupitel

Ing. Zdena Javornická - zástupkyně ředitele Magistrátu

PhDr. Jan Hauser - ředitel odboru evropských fondů

Bc. Marcela Kronusová - specialista financování dopravy

Ing. Ladislav Pivec - ředitel TSK

Ing. Stanislav Šebesta - TSK

Swietelsky stavební s.r.o. - firma provádějící stavbu